

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:20
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:20
Прошло времени	3 час.
Оценка	57,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

1) заказ перевода, потом тираж перевода с возможностью издания доп тиражей,

Авторские права на литературное произведение действуют еще 70 лет после смерти автора. В данном случае действия Людвикова правомерны, так как он распоряжается исключительным правом на перевод произведения, что является новым объектом авторского права.

Между Людвиковым и ООО "Лучший перевод" возникают правоотношения на основании договора авторского заказа, а соответственно исключительное право будет принадлежать Людвикову а ООО "Лучший перевод" авторское право.

Между Людвиковым и ИД "Красная заря" также возникают правоотношения на основании публикации перевода с возможностью дополнительного тиража, но этот договор будет гражданско-правовым.

Между Абрамовым и Людвиковым не возникает правоотношений, так как Абрамов сам принялся писать продолжение с целью последующего издания без договора авторского заказа и других оснований для возникновения правоотношений. То есть исключительные права, авторские права будут принадлежать Абрамову.

2) Нормы права, регулирующие правоотношения - Гражданский кодекса Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, международные договоры и общепринятые принципы и нормы международного права.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей считал, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?

2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1) В действиях Хапугина усматриваются нарушения трудового законодательства, так как согласно трудовому законодательству испытательный срок не может (кроме ряда особых случаев) превышать 3 месяца. Заключая новый трудовой договор с испытательным сроком 3 месяца Хапугин нарушал трудовое законодательство, так как испытательный срок на одно и то же рабочее место начинал составлять 6, 9 или 12 месяцев в сумме, что является нарушением ТК РФ.

2) Сергей Правдин мог бы привести в суде в обосновании своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока норму трудового законодательства о запрете превышения 3 месячного срока испытания, а также о том, что при продолжении работы после испытательного срока (3 месяцев) без увольнения работник считается прошедшим испытание успешно. Учитывая, что Правдин работал 11,5 месяцев и согласно ТК считается работником, прошедшим испытание, то основание увольнения по неудовлетворительным результатам не является правомерным.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1) Нет, не являются, так как он действовал в рамках личной необходимой обороны. При действии в защиту себя в необходимой обороне не обязательна соразмерность, в отличие от действия в защиту других при необходимой обороне.

2) Да, может. Так как он угрожал убийством для того, чтобы отец невесты выполнил его просьбу.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1) Покушение на грабеж (так как происходящее видел дворник), да оно носит общественно-опасный характер.

2) Да, к дознавателю Соков должен был быть приглашен в течение 3 часов к дознавателю и протокол должен был быть составлен в этот же срок. Также ему должны быть разъяснены права.

3) Да, допустил, так как допрос несовершеннолетнего не может превышать 2 часов непрерывно. Допрос должен проводиться в присутствии педагога. Также, было нарушено право на звонки и уведомление близких, которое обязательно должно предоставляться несовершеннолетним в течение 3 часов с момента доставления в орган дознания и должно осуществляться лично.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

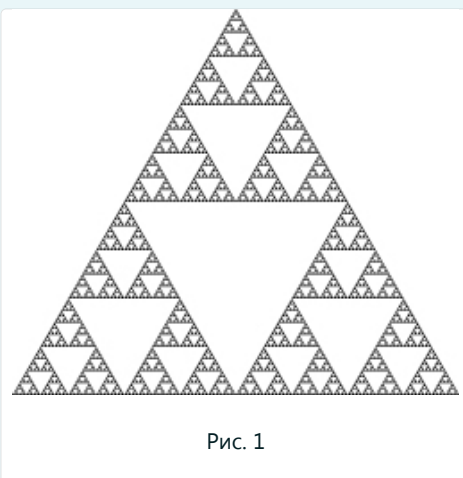


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Рекурсия - подразумевает самовоспроизведение и усложнение..

1. В избирательной системе Российской Федерации есть различные уровни избирательных комиссий, которые являются примерами рекурсий. ЦИК, избирательная комиссия субъекта, территориальная избирательная комиссия, участковая избирательная комиссия и т.д. - являются цепями, которые выше в иерархии складываются в какое-то большее звено, выполняющее те же функции. То есть УИК подсчитывает результат и передает выше, и цепь воспроизводится до тех пор, пока ЦИК не соберет статистику всего голосования. (пример из избирательного права)

Институт соглашений в трудовом праве. При проведении переговоров на разных уровнях принимаются соглашения, регулирующие условия труда, льготы и т.д. К таким соглашениям относятся Генеральное (заключаемое на федеральном уровне), региональное, отраслевое и т.д. Сами соглашения не по своему содержанию, а по своей сути являются примерами

рекурсии, так как на каждом уровне вопросы, регулируемые коллективным договором или соглашением, усложняются и самовоспроизводятся, что является признаком рекурсии.

Судебная система РФ также представляет собой рекурсию. В частности, при определении подсудности можно заметить что более сложные дела рассматриваются в вышестоящих судах. Например, усыновление - это районный суд, а усыновление осложненное иностранным элементом - суд субъекта. То есть элемент - суд - одинаковый, но он усложняется.

2. Заключение предварительного договора в гражданском праве также является примером рекурсии, так как заключение предварительного договора не несет последствий, указанный в договоре, а только закрепляет обязанность заключение такого договора. То есть в данном случае, они самовоспроизводят друг друга и усложняют, так как оба элемента являются договорами (предварительный договор более низкий элемент, воспроизводящий более сложный - основной договор) и усложняются, что и предусматривает рекурсия.

Пример: Заключив предварительный договор о продаже земельного участка гражданин А. и гражданин Б., установив срок в год на заключение основного, сошлись на выгодных для них условиях. Через 4 месяца они заключили основной договор, продажа земельного участка состоялась и гражданину Б. он перешел в собственность.

Институт преступлений с административной преюдицией является примером рекурсии. Пример: Гражданин А совершил побои в первый раз и получил за это административное наказание. Совершив побои во второй раз Гражданин А получил уголовное наказание. Так как в данном случае воспроизводится одно и то же действие, но происходит усложнение элемента и его укрупнение (санкции), то это является примером рекурсии. (уголовное право)

Гражданское процессуальное право: институт обжалования. При подаче иска гражданка А. сначала обратилась к мировому судье, где ей не удовлетворили иск о защите прав потребителей. Не согласившись с решением мировым судьи она направилась в районный суд. Не согласившись с решением районного суда она отправилась в верховный суд субъекта. Верховный суд субъекта удовлетворил ее иск.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющие для него значение условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале.

Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

Применим принцип добросовестности в гражданском праве. В данном случае он был нарушен, так как представители салона знали о том что Василий плохо видит и недостатки товара он мог обнаружить только под лупой, но все равно продали товар, который не соответствует качеству, заявленному изначально.

Принцип воли сторон. Салон отказался согласовывать форму договора и условия, а также незаконно лишил покупателя мер оперативного воздействия в виде обмена и возврата.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

1. Презумпция отцовства. Если ребенок был рожден в браке, или в течение 300 дней после расторжения брака, то отцом ребенка будет считаться муж/бывший муж. Юридическое значение данной презумпции заключается в упрощении процедуры установления алиментного содержания детей, а также субъектов, несущих ответственность за воспитания детей. Эта презумпция была установлена в целях поддержки института семьи и уменьшения издержек в правовых спорах.

2. Презумпция согласия.

При совершении сделки, которая затрагивает общее совместное имущество супругов и распоряжение им, презюмируется согласие второго супруга, если контрагент не знал о несогласии второго супруга. Данная презумпция имеет юридическое значение для определения собственника, распоряжения таким имуществом в дальнейшем, а также института наследования. Эта презумпция была установлена в целях защиты от недобросовестных супругов.

3. Презумпция добровольности.

При заключении брака презюмируется его добровольность. Данная презумпция имеет юридическое значения для сделок, совершенных в браке, распоряжения имуществом, наследования, свидетельского иммунитета и т.д. Цель презумпции сократить издержки, так как при установлении недобровольности брака он становится недействительным, что влечет последствия для юридических действий, совершенных в браке.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, нарушают, так как отказ от получения кредита и досрочное его возвращение полностью или в части не могут быть ограничены договором, так как это нарушает принцип диспозитивности в гражданском праве.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «запыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1) Данная новость не является основанием для привлечения Феде к уголовной ответственности, а может являться таким основанием для журналиста, если оно действительно является фейком.

В данном случае некомпетентность чиновников не может являться смягчающим обстоятельством или обстоятельством для освобождения от уголовной ответственности, поэтому приговор неправоуеуден.

2) Растрата денежных средств муниципальными служащими, так как деньги были потрачены не соответствуя бюджету

Вынесение заведомо неправоуеудного приговора - суду, так как в данном случае явно присутствует вина

3) Да, если это попадает под состав о клевете.

1) Федя Не может быть привлечен, если ему не исполнилось 16 лет

2) Не может быть привлечен, так как добросовестно заблуждался в том, что данная информация является верной.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

Право - искусство добра и справедливости. Наверное, каждый увлекающийся юриспруденцией человек знаком с цитатой, приписываемой Цельсу. если рассуждать о "неправе", то наверное стоит противопоставить то, что не является ни добром, ни справедливостью. Но добро и справедливость также являются оценочными суждениями.

Является ли право тоталитарных государств несправедливым и недобрым? Является ли право стран семьи обычного права искусством?

Я думаю, что есть нечто, что противостоит праву, но оно как "зло", "хаос" также является неопределенным.

По моему мнению главная задача права - защита человека, а не государства. Именно человек и его права, как объективные, так и субъективные, являются высшей ценностью государства.

"Неправо" в моем понимании то, что ограничивает человека. То, когда принципы и базовые правовые начала не соблюдаются, искажаются и неприменяются. "Неправо" выражается в неравном положении государства и человека, в быстрых уголовных репрессиях, ограничении свобод и так далее. Но все это относится только к определенному кругу стран, с развитыми системами. В странах, например, обычного права все еще применяется принцип талиона и с моей точкой зрения там будут несогласны.

Поэтому "неправо" всегда будет более размытым и оценочным понятием, чем "право". Но я не считаю что это плохо, это наоборот хорошо. Право - всегда будет сферой общества, опорой, антонимом к которому будет являться то, с чем нужно бороться.

"неправо" - относительное понятие, также как и относительно "право". В каждой правовой системе, в каждой правовой семье данные понятия трактуются по разному, но искусством добра и справедливости оно остается везде.